

Kirkkoneuvoston kokouskutsu

Aika: ke 30.9.2026 klo 17.00

Paikka: virastotalo, sali

Käsiteltävät asiat:

- 71 § Kokouksen avaus
- 72 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 73 § Työjärjestyksen hyväksyminen
- 74 § Pöytäkirjan tarkastaminen
- 75 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen
- 76 § Luottamushenkilövalinnat
- 77 § Irtisanoutuminen
- 78 § Itsenäisyyspäivän seppeleen laskijat sankarihaudoille
- 79 § Oikaisuvaatimus kirkkoneuvoston päätökseen 26.8.2026 § 66 Monnan hautausmaalla kaatuneen sukuhautakiven korvausvaatimus
- 80 § Muut asiat
- 81 § Ilmoitusasiat
 - saapuneet kirjeet
 - saapuneet pöytäkirjat/muistiot
- 82 § Muutoksenhaku ja kokouksen päättäminen

Raumalla 23.9.2026

Valtteri Virta
kirkkoneuvoston puheenjohtaja

Kirkkoneuvoston kokous

Aika:	ke 30.9.2026 klo 17.00–17.16
Paikka:	virastotalo, sali
Läsnä:	Virta Valtteri, kirkkoherra, puheenjohtaja Huuska Otso, varapuheenjohtaja Halminen Elias Grundström Tuomo, varajäsen Timo Sjömanin tilalla Kankkio Tuija, varajäsen Heli Sunilan tilalla Routasalo Suvi Seimelä Sari, saapui kokoukseen klo 17.06 75 § käsittelyn aikana Sirola Teija Viitanen Sirpa Vilo Pentti Yli-Antola Outi
Muut läsnäolijat:	Ahorinta Keijo, kirkkovaltuuston puheenjohtaja Sattilainen Seppo, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja Kemppi Sanna, talous- ja henkilöstöpäällikkö, sihteeri Korsi Eino, kiinteistöpäällikkö Kuisma Kanerva, viestintäpäällikkö
Poissa	Sjöman Timo Sunila Heli Saurio Olavi, kappeliseurakunnan alueelle osoitettu pappi Valanne Niilo, nuorten vaikuttajaryhmän edustaja

Käsiteltävät asiat

71 § Kokouksen avaus

Kirkkoherra Valtteri Virta julisti kokouksen avatuksi.

72 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkojärjestyksen 3 luvun 34 §:n mukaan kirkkoneuvoston kutsuu koolle puheenjohtaja kirkkoneuvoston päättämällä tavalla.

Kirkkolain 10 luvun 15 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla.

Khra: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

73 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Khra: Esityslista hyväksytään työjärjestykseksi.

Päätös: Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

74 § Pöytäkirjan tarkastaminen

Khra: Vuorossa ovat Otso Huuska ja Elias Halminen. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti ma 5.10.2026 klo 12 mennessä.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Otso Huuska ja Elias Halminen.

75 § Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

Khra: Kirkkolain 10 luvun 23 §:n mukaan pöytäkirja on pidettävä yleisesti nähtävänä vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Kirkkoneuvosto päättää, että pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan verkkosivuilla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan 6.10.–27.10.2026, kuitenkin 79 §:n osalta 6.10.–12.11.2026.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

Sari Seimelä saapui kokoukseen klo 17.06 75 § käsittelyn aikana.

76 § Luottamushenkilövalinnat

Esittelijä kirkkoherra

Rauman seurakunnan kirkkovaltuuston jäsen Miia Järvenpää on lähettänyt 2.9.2026 seurakuntaan viestin, jossa hän pyytää eroa luottamustoimestaan kirkkovaltuutettuna, koska hän on menettänyt vaalikelpoisuutensa.

Kirkkolain 9 luvun 7§ mukaan seurakuntavaaleilla, hiippakuntavaltuuston jäsenten vaaleilla tai kirkolliskokousedustajien vaaleilla valitun luottamushenkilön tilalle kutsutaan varajäsen tai varaedustaja, jos luottamushenkilö kuolee, menettää vaalikelpoisuutensa, hänelle myönnetään ero tai hänet pidätetään taikka erotetaan luottamustoimesta. Muuhun luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

Rauman ja Pyhärannan seurakuntien liitostilanteen takia, on todennäköistä, että Rauman seurakunnan kirkkovaltuusto ei kokoonnu tekemään päätöksiä jäljellä olevan toimikautensa aikana. Esitys luottamushenkilövalinnasta on kuitenkin syytä tehdä siltä varalta, että kirkkovaltuusto kutsutaan koolle päättämään jostain. Tällaisessa tilanteessa, valtuusto voi ensin päättää luottamuselimen täydentämisestä, ennen muita päätöksiään. Kirkkovaltuustoa ei kutsuta koolle ainoastaan täydentämään toimielintä, jolla ei ole mitään muita päätöksiä tehtävänä.

Pöytäkirjantarkastajat

Mikäli kirkkovaltuusto kutsutaan jostain syystä koolle vielä toimikautensa aikana, kirkkovaltuustoon kutsutaan varsinaiseksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Yhteinen seurakuntamme-ehdokaslistan toinen varajäsen Eija Ollila.

KN 30.9.2026 § 76:

Liite: -

Khra: Kirkkoneuvosto esittää kirkkovaltuustolle, mikäli se kokoontuu vielä toimikautensa aikana, se toteaa valtuuston jäsen Miia Järvenpään menettäneen vaalikelpoisuutensa ja siten hänen luottamustoimensa Rauman seurakunnan kirkkovaltuutettuna päättyneen. Kirkkovaltuusto toteaa Yhteinen seurakuntamme -ehdokaslistan toisen varavaltuutetun Eija Ollilan nousevan kirkkovaltuuston varsinaiseksi jäseneksi kirkkovaltuuston jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Muutoksenhaku: Ei muutoksenhakuoikeutta - valmistelu

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

Tiedoksianto: --

77 § Irtisanoutuminen

Esittelijä kirkkoherra

Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli on lähettänyt Rauman seurakunnalle pöytäkirjanotteen siitä, että se on istunnossaan 3.9.2026 käsitellyt Taneli Ala-Oppaan irtisanoutumisilmoituksen Rauman seurakuntapastorin virasta. Ala-Opas irtisanoutuu virastaan 1.10.2026 lukien.

Liite: -

Khra: Kirkkoneuvosto merkitsee tiedoksi Taneli Ala-Oppaan irtisanoutumisen. Kirkkoneuvosto kiittää Ala-Opasta arvokkaasta työstä Rauman seurakunnassa.

Päätös: Merkittiin tiedoksi. Kirkkoneuvosto kiitti Ala-Opasta arvokkaasta työstä Rauman seurakunnassa.

Muutoksenhaku: Ei muutoksenhakuoikeutta - tiedoksianto

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

Tiedoksianto: Taneli Ala-Opas

78 § Itsenäisyyspäivän seppeleen laskijat sankarihaudoille

Esittelijä kirkkoherra

Seurakunta on perinteisesti laskenut seppeleen sankarihaudoille itsenäisyyspäivänä. Tehtävän ovat yleensä hoitaneet luottamushenkilöt.

Pöytäkirjantarkastajat

Seppeleen lasku on suoritettu Rauman, Lapin ja Kodisjoen sankarihautojen muistomerkeille ja vakaumuksensa puolesta sodassa kaatuneiden muistomerkeille Raumalla ja Lapissa sekä Karjalaan jääneiden sankarivainajien muistomerkeille Lapissa.

Rauman seppeltenlaskuun on usein nimetty kirkkovaltuuston puheenjohtaja, kirkkovaltuuston varapuheenjohtaja ja kirkkoherra. Lapin kappeliseurakunnan johtokunta on nimennyt kokouksessaan Lapin seppeleenlaskijat. Kodisjoen seppeltenlaskuun on nimetty mahdollisuuksien mukaan Kodisjoella asuva luottamushenkilö ja jumalanpalvelusta toimittava pappi.

Liite:

-

Khra:

Kirkkoneuvosto nimeää Raumalle ja Kodisjoelle seppeleen laskijat. Lapin kappeliseurakunnan johtokunta nimeää laskijat Lappiin.

Päätös:

Rauman keskustaan seppelten laskijoiksi nimettiin kirkkovaltuuston puheenjohtaja, kirkkoneuvoston varapuheenjohtaja ja kirkkoherra. Kodisjoen seppelten laskuun nimettiin Kauko Hurme ja jumalanpalvelusta toimittava pappi. Lapin kappeliseurakunnan johtokunta nimeää laskijat Lappiin kokouksessaan myöhemmin syksyllä.

Muutoksenhaku: Ei muutoksenhakuoikeutta - täytäntöönpano

Tiedoksianto: valitut seppeleenlaskijat

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

79 § Oikaisuvaatimus kirkkoneuvoston päätökseen 26.8.2026 § 66 Monnan hautausmaalla kaatuneen sukuhautakiven korvausvaatimus

Esittelijä kiinteistöpäällikkö

KN 26.8.2026 § 66:

Monnan hautausmaalla sijaitsevan yksittäisen sukuhaudan hautaoikeuden haltijana toimiva Jari Viertonen on esittänyt Rauman seurakunnalle korvausvaatimuksen hautakiven kaatumisesta aiheutuneista kuluista. Viertonen pyytää, että asia saatetaan seurakunnan toimivaltaisen päätöksentekuelimen käsiteltäväksi virallisen, kirjallisen ja muutoksenhakukelpoisen päätöksen tekemistä varten.

Viertosen ja Rauman seurakunnan yhteydenpito asiassa on edennyt tiivistetysti seuraavalla tavalla:

1. Monnan hautausmaalla sijaitsevan sukuhaudan muistomerkin kaatumisesta julkaistiin artikkeli Satakunnan Kansa - Länsi-Suomi lehdessä 31.1.2026. Artikkelissa Jari Viertonen esitti toimittajalle, että sukuhautakivi oli kaatunut Rauman seurakunnan työntekijän ohjaaman traktorin osumasta. Seurakunnan kiinteistöpäällikkö kiisti työkoneen aiheuttaman kaatumisen mahdollisuuden ja esitti toimittajalle kantanaan, että kyse on mahdollisesti myrskystä aiheutunut puun juuriston aiheuttama vahinko (liite 1).
2. Tämän jälkeen hautaoikeuden haltijana toimiva Jari Viertonen lähestyi seurakuntaa 20.2.2026 saapuneella sähköpostilla ja esitti korvausvaatimuksen aiheutuneesta vahingosta (liite 2).

3. 20.4.2026 Viertonen toimitti seurakunnalle arvion korjauskuluista (liite 3).
4. 20.5.2026 Viertoselle lähetettiin vastauksena seurakunnan viranhaltijoiden keskustelujen perusteella viranhaltijoiden näkemys asiasta ja ohjeistettiin Viertosta mahdollisen korvausvaateen tekemisessä, mikäli hän niin hyväksi arvioi. (liite 4).
5. Sukuhautakiven vierustalla oleva puu kaadettiin seurakunnan toimesta (liite 5).
6. 7.6.2026 Viertonen toimitti vaatimuksen virallisen päätöksen tekemisestä / hautakivelle aiheutunut vahinko (liite 6).
7. 8.6.2026 Viertonen toimitti vaatimuksen puun kannon ja juuriston poistamiseksi (liite 7).

Pääsääntö vastuunjaosta

Hautaustoimilaki 457/2003 velvoittaa evankelis-luterilaisen seurakunnan tai seurakuntayhtymän ylläpitämään yleisiä hautausmaita ja osoittamaan hautasijan säädetyissä tilanteissa, mutta se ei itsessään tee seurakunnasta automaattisesti vastuullista yksittäisen haudan muistomerkin myrskyvahingosta.

Kirkkolaki 652/2023 ja sen hautaustoimea koskeva sääntely korostavat, että seurakunnan hautaustoimen ohjesäännössä määrätään muun muassa **haudoista, haudan hoidolle asetetuista vaatimuksista, hautamuistomerkkien hyväksymisestä ja hautausmaalla noudatettavasta järjestyksestä**. Tätä tukee myös Kirkkohallituksen hautaustoimen maliohjesääntö, jonka mukaan kirkkolain 3 luvun 35 §:n nojalla nämä asiat kuuluvat hautaustoimen ohjesäännössä määrättäviksi.

Pääsääntöisesti **hautapaikan muistomerkki (hautakivi, risti tai muu muistomerkki) on hautaoikeuden haltijan tai vainajan omaisten omaisuutta**, ei seurakunnan omaisuutta. Omaisuuteen liittyvä vastuu kuuluu yleensä myös muistomerkin omistajalle tai hautaoikeuden haltijalle.

Käytännössä tämä tarkoittaa, että hautaoikeuden haltija vastaa siitä, että:

- muistomerkki on turvallinen eikä aiheuta kaatumis- tai muuta vaaraa,
- muistomerkkiä huolletaan ja korjataan tarvittaessa,
- seurakunnan mahdollisesti havaitsemat puutteet korjataan kehotuksen saatuaan.

Seurakunta valvoo hautausmaan turvallisuutta ja voi tarkastaa muistomerkkien kuntoa, mutta se ei yleensä vastaa yksityisten hautamuistomerkkien kunnosta tai mahdollisista vahingoista. Poikkeuksena voivat olla esimerkiksi sankarihauta-alueiden muistomerkit tai muut seurakunnan hallinnassa olevat erityiset muistomerkit, jotka voivat olla seurakunnan omaisuutta.

Hautaoikeuden haltijan vastuu

Käytännössä **hautakivi / hautamuistomerkki** on yleensä haudan omaisten tai hautaoikeuden haltijan hankkima ja vastuulla oleva muistomerkki. Seurakuntien ohjeistuksissa hautaoikeuden haltija käyttää puhevaltaa hautaa koskevissa asioissa, ja haudan hoito kuuluu hautaoikeuden haltijalle.

Tästä seuraa, että jos myrsky kaataa hautakiven ilman, että seurakunta on toiminut huolimattomasti, **ensisijainen vastuu kiven oikaisemisesta, korjaamisesta tai uudelleen asentamisesta kuuluu yleensä hautaoikeuden haltijalle / omaisille**.

Milloin seurakunta voi olla vastuussa?

Seurakunnan vastuu voi tulla kyseeseen lähinnä, jos vahinko liittyy seurakunnan omaan laiminlyöntiin, esimerkiksi:

- hautausmaan yleisen turvallisuuden ilmeinen laiminlyönti;
- seurakunnan tekemä työ tai koneellinen kunnossapito on aiheuttanut kiven kaatumisen;

- seurakunta on hyväksynyt tai sallinut ilmeisen vaarallisen tilanteen eikä ole ryhtynyt kohtuullisiin toimiin;
- seurakunnan omistama puu, rakenne tai muu hautausmaan osa on kaatunut kiven päälle huolimattomuuden seurauksena.

Pelkkä poikkeuksellinen myrsky voi kuitenkin olla **ylivoimainen tai ulkoinen tapahtuma**, jolloin seurakunnan korvausvastuu ei synny ilman osoitettavaa tuottamusta.

Hautausmaan ylläpitäjän käytännön tehtävät

Vaikka korjauskustannus olisi hautaoikeuden haltijan vastuulla, seurakunnalla hautausmaan ylläpitäjänä on perusteltua:

1. dokumentoida kaatunut hautakivi valokuvin;
2. merkitä hautapaikka ja poistaa välitön vaara;
3. selvittää hautaoikeuden haltija hautarekisteristä;
4. ilmoittaa haltijalle tai omaisille tilanteesta;
5. ohjeistaa, että kiven saa suoristaa/asentaa uudelleen vain turvallisesti ja hautausmaan ohjesääntöä noudattaen;
6. tarkistaa, onko vahinko syntynyt seurakunnan toiminnasta vai ulkoisesta sääilmiöstä.

Tiivis johtopäätös

Myrskyn kaataman hautakiven osalta vastuu on pääsääntöisesti hautaoikeuden haltijalla, jos kyse on omaisten hankkimasta hautamuistomerkestä eikä seurakunnan huolimattomuutta voida osoittaa. Seurakunnan vastuulla on hautausmaan yleinen ylläpito, turvallisuus ja ohjesäännön mukainen valvonta, mutta Hautaustoimilaki 457/2003 ja Kirkkolaki 652/2023 eivät tee seurakunnasta automaattista korvausvelvollista luonnonilmiön aiheuttamassa yksittäisen hautamuistomerkin vahingossa.

Joulukuu 2025 oli Raumalla/lounaisessa Suomessa leuto, sateinen ja vähäluminen. Loppukuussa esiintyi Hannes-myrsky, joka aiheutti vahinkoja Länsi- ja Pohjois-Suomessa. Tämä tukee sitä, että kyse on ollut poikkeuksellisesta sääilmiöstä.

Rauma / Kylmäpihlaja – puuskatiedot

Kovin keskituuli Rauman kylmäpihlajan sääasemalla oli 27.12.2025 iltapäivällä / illalla 31,4 m/s ja kovin puuska 37,2 m/s.

Johtopäätös vahinkoarvioon

Voimakkuudeltaan **37,2 m/s puuska** on erittäin voimakas tuulenpuuska, joka aiheuttaa ilmeisen ja selvän riskin erilaisille myrskyvahingoille. Hannes-myrsky aiheutti laajoja tuulivahinkoja erityisesti maan länsiosissa, ja Ilmatieteen laitos varoitti pitkään jatkuvien puuskien kaatavan puita, katkovan sähköjä ja vaikeuttavan liikennettä.

7.6.2026 toimittamansa korvausvaateen yhteydessä Viertonen toivoo seurakunnalta kannottoa seuraaviin kysymyksiin:

1. myöntääkö seurakunta, että kyseisen puun juuristo on ulottunut hautapaikan alueelle;

Kyseisen puun juuret ulottuvat todennäköisesti kyseessä olevan haudan ja usean muunkin hautapaikan alueelle. Yleisesti ottaen voidaan todeta, että seurakunnan hautausmailla on monenlaisia puita ja pensaita, joiden juuristot ulottuvat hautapaikkojen alueille.

2. myöntääkö seurakunta, että juuristo on nostanut hautakiveä tai hautapaikan maata;

On mahdollista ja todennäköistä, että vuosien kuluessa normaalit ja luonnolliset maanpinnan muutokset ja biogeomorfologiset prosessit ovat vaikuttaneet maanpintaan kyseessä olevalla hautapaikalla ja sen ympäristössä. Joulukuussa 2025 poikkeuksellisen kovat myrskyolosuhteet ovat voineet aiheuttaa myös yleisesti hautausmaan alueella olevien puiden ja niiden juuristojen huojuntaa. Tämä on mahdollista myös kyseessä olevan puun ja hautamuistomerkin kohdalla.

3. milloin seurakunta on saanut ensimmäisen kerran tiedon kyseisen puun juuriston aiheuttamasta ongelmasta;

Seurakunnalle tai sen työntekijälle on aiemmin ilmaistu hautapaikan haltijan toimesta, että puun juuret ulottuvat hautapaikan alueelle ja juuret voivat kallistaa hautamuistomerkkiä ajan mittaan. Seurakunnan tiedossa ei ole, että Viertonen olisi ilmaissut huoltaan seurakunnalle mahdollisten myrskyjen vaikutuksesta puun juuristoon ja sitä myöten hautamuistomerkkiin. Kyseisen ilmoituksen ajankohdasta ei ole olemassa dokumentaatiota. Näin ollen seurakunnalla ei ole tietoa, milloin asiasta on aiemmin ilmoitettu.

4. mitä toimenpiteitä seurakunta on tehnyt ilmoitusten johdosta;

Rauman seurakunta on aiemman ilmoituksen perusteella siirtänyt eteenpäin sekä suoristanut hautamuistomerkin pohjakiven yhteistyössä paikallisen kiviliikkeen kanssa. Puuta ei aiempien ilmoitusten perusteella poistettu, koska seurakunta ei arvioinut sen aiheuttavan riskiä ympäröivien hautapaikkojen muistomerkeille. Talven 2025 Hannesmyrsky oli poikkeuksellisen kova, eikä sen vaikutuksia voitu ennakoida kyseistä arviota tehdessä. Yleisesti voidaan todeta, että poikkeuksellisen kovien myrskyjen osalta, ainoa keino ehkäistä ennalta kyseessä olevan kaltaisia vahinkoja, olisi kaataa kaikki puut ja erilaiset rakenteet, jotka sijaitsevat hautapaikkojen lähellä. Tällaiset toimenpiteet eivät kuitenkaan ole mahdollisia eikä kaiken kasvillisuuden / puuston poistaminen sovi hautausmaiden ympäristön luonteeseen.

Seurakunta katsoo, että se on kiistatta saanut tietoonsa Viertosen ilmaiseman huolen siitä, että hautapaikan lähellä olevan puun juuret voi ajan mittaan kallistaa muistomerkkiä ja on ryhtynyt tarvittaviin toimenpiteisiin ilmoituksen perusteella. Muistomerkin pohjakiveä on siirretty eteenpäin ja pohjakivi on suoristettu.

5. onko samasta puusta tai sen juuristosta aiheutunut vastaavaa vahinkoa kyseiselle hautakivelle aiemmin;

Seurakunnalla ei ole tietoa mistä kyseessä olevan hautakiven aikaisemmat vahingot ovat aiheutuneet. Viertonen itse arvioi SKLS artikkelissa 31.1.2026 aiempien vahinkojen aiheutuneen myrskystä. Kyseessä oleva hautakivi on poikkeuksellisen iso ja korkea, joka on hyvin altis kaatumaan olosuhteiden ollessa edellä kuvatun myrskyn mukaiset.

6. mihin selvitykseen seurakunta perustaa kantansa siitä, että vahinko johtui yksinomaan sääolosuhteista eikä puun juuristosta;

Kyseessä oleva hautakivi on poikkeuksellisen iso ja korkea, joka on hyvin altis kaatumaan olosuhteiden ollessa edellä kuvatun myrskyn mukaiset. Hautamuistomerkin

lähellä olevan puun juuriston mahdollinen heiluminen joulukuun 2025 myrskyn aikana, ei aiheuttanut muille puun ympäristössä olevilla hautakiville vahinkoja.

7. onko asiassa tehty katselmus tai muu tekninen/arboristinen selvitys

Seurakunnan puutarhuri sekä muu hautausmaan ja hautatoimen henkilökunta on oman ammattitaitonsa ja kokemuksensa perusteella tehnyt asiaan liittyvät arvioinnit. Asiaan liittyen ei ole tehty dokumentoituja tai ulkopuolisen toimesta tehtyjä selvityksiä.

Kp: Rauman seurakunta kiistää Jari Viertosen 7.6.2026 lähettämän korvausvaateen. Rauman seurakunta perustelee päätöstään sillä, että seurakunta ei ole omilla toimillaan aiheuttanut hautakiven kaatumista vaan kaatumisen on todennäköisesti aiheuttanut joulukuun 2025 poikkeukselliset ja ennakoimattomat sääolosuhteet lounaisessa Suomessa. Seurakunta ei näe osaltaan korvausvastuuta asiassa.

Päätös: Hyväksyttiin yksimielisesti esityksen mukaan.

Muutoksenhaku: Oikaisuvaatimus kirkkoneuvostolle.

Lisätietoja antaa kiinteistöpäällikkö Eino Korsi p. 044 769 1438.

Tiedoksianto: Jari Viertonen

KN 30.9.2026 § 79:

Jari Viertonen on toimittanut sähköpostitse 9.9.2026 oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii, että Rauman seurakunnan kirkkoneuvoston 26.8.2026 § 66 tekemä päätös kumotaan ja asia ratkaistaan uudelleen siten, että Rauman seurakunta todetaan korvausvelvolliseksi hautakiven uudelleen kaatumisesta ja siitä aiheutuneista tarpeellisista korjauskustannuksista.

Viertonen vaatii, että seurakunta korvaa hautakiven korjaamisesta aiheutuvat kustannukset 5 900 euroa Loimaan Kiven kustannusarvion mukaisesti.

Lisäksi Viertonen vaatii, että seurakunta huolehtii hautakiven alla ja välittömässä läheisyydessä edelleen olevan puun kannon ja juuriston poistamista tai muusta asianmukaisesta toimenpiteestä, jolla varmistetaan hautakiven turvallinen ja asianmukainen uudelleenasennus.

Edellä mainitut vaatteet ovat kokonaan uusia, eivätkä ne suoraan liity oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan aiempaan päätökseen. Seurakunta jatkaa kyseisten uusina esitettyjen vaateiden käsittelyä omana, erillisenä prosessinaan.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa ja oikaisuvaatimuksen teki-jällä on asianomaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus otetaan siten tutkittavaksi.

Rauman seurakunta on aiemmassa päätöksessä 26.8.2026 § 66 esitellyt laajasti asian taustoja oman ratkaisun perusteista ja seurakunta ei näe perusteita muuttaa päätöstään oikaisuvaatimuksen johdosta.

Liitteenä Jari Viertosen 9.9.2026 lähettämä sähköposti kokonaisuudessaan.

Liite: Jari Viertosen 9.9.2026 lähettämä sähköposti

Kp: Rauman seurakunta kiistää edelleen Jari Viertosen 7.6.2026 lähettämän korvausvaatteen ja siitä 9.9.2026 tehdyn oikaisuvaatimuksen. Rauman seurakunta perustelee päätöstään sillä, että seurakunta ei ole omilla toimillaan aiheuttanut hautakiven kaatumista vaan kaatumisen on todennäköisesti aiheuttanut joulukuun 2025 poikkeukselliset ja ennakoimattomat sääolosuhteet lounaisessa Suomessa. Seurakunta ei näe osaltaan korvausvastuuta asiassa.

Päätös: Päätettiin ehdotuksen mukaisesti.

Muutoksenhaku: Kirkollisvalitus Turun hallinto-oikeudelle.

Lisätietoja antaa kiinteistöpäällikkö Eino Korsi p. 044 769 1438.

Tiedoksianto: Jari Viertonen

80 § Muut asiat

Muita asioita ei ollut.

81 § Ilmoitusasiat

Esittelijä kirkkoherra

Saapuneet kirjeet

- Kirkkohallituksen yleiskirje nro 14/2026, 2.9.2026
 - Esitykset pro ecclesia -mitalin 2026
- Kirkkohallituksen yleiskirje nro 15/2026, 17.6.2026
 - Talousarvion valmistelun perusteet vuodelle 2027
- Gasgrid, 13.8.2026
 - Tiedote maanomistajille: Kansallisen vedynsiirtoverkon päivitetty reittisuunnitelma
- Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli, 16.9.2026
 - Viranhoitomääräys
- Turun arkkihiippakunnan tuomiokapituli, 16.9.2026
 - Viranhoitomääräys

Saapuneet pöytäkirjat/muistiot

- Metsätoimikunta, 17.6.2026
- Hautausmaakatselumus, 26.8.2026
- Taloustoimikunta, 27.8.2026
- Hengellisen työn toimikunta, 1.9.2026
- Lapin kappeliseurakunnan johtokunta, 17.9.2026
- Vaalilautakunta, 16.9.2026
- Muutosneuvottelu, 10.9.2026
- Muutosneuvottelu, 22.9.2026

Khra: Ilmoitusasiat merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Lisätietoja antaa kirkkoherra Valtteri Virta, p. 044 769 1295.

Pöytäkirjantarkastajat

82 § Muutoksenhaku ja kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja antoi muutoksenhakuosoituksen.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.16.

Kirkkoneuvoston puolesta

Valtteri Virta
puheenjohtaja

Sanna Kemppi
sihteeri

Tämä pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen kulun ja tehtyjen päätösten mukaiseksi.

Raumalla lokakuun 5. päivänä 2026

Otso Huuska
pöytäkirjantarkastaja

Elias Halminen
pöytäkirjantarkastaja

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Rauman seurakunta

Kirkkoneuvosto

30.9.2026 § 82

1 MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevat muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä ei kirkkolain (652/2023) 12 luvun 4 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 146 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan hankintalain mukaista valitusta ei voi tehdä päätöksestä tai muusta ratkaisusta, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Pöytäkirjan pykälät: 71–78, 80–82

Oikaisuvaatimusoikeudesta aiheutuva valituskielto

Koska päätöksestä voidaan tehdä kirkkolain 12 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pöytäkirjan pykälät:

Erikseen säädetyt muutoksenhakukiellot

1. Viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta lain evankelis-luterilaisen kirkon viranhaltijasta (viranhaltijalaki) 73 §:n mukaan viranomaisen päätökseen evankelis-luterilaisen kirkon virkaehtosopimuksista annetun lain 2 §:ssä tarkoitetussa asiassa eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana ratkaistavaksi, jos hänellä taikka viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Mitä tässä momentissa säädetään, sovelletaan vain viranhaltijaan, joka on jäsenenä sellaisessa viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa, tai sen alayhdistyksessä.

Liitetään pöytäkirjaan

2. Muutosta ei saa erikseen hakea oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella päätökseen, joka koskee viranhaltijalain 62 §:n 4 momentissa tarkoitettua väliaikaista virantoimituksesta pidättämistä.
3. Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkolain 12 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.
4. Valittamalla ei saa hakea muutosta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa. Valittamalla ei myöskään saa hakea muutosta hallinnon sisäiseen määräykseen, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.
5. Muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Pöytäkirjan pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Hankintoja koskevat muutoksenhakukiellot

Hankintaa koskevista päätöksistä ei kirkkolain 12 luvun 8 §:n 2 momentin nojalla saa tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon. Kansalliset kynnysarvot ilman arvonlisäveroa laskettuna ovat:

- 60 000 € (tavarat ja palvelut sekä suunnittelukilpailut);
- 150 000 € (rakennusurakat);
- 400 000 € (hankintalain liitteen E 1–4 kohdassa tarkoitetut sosiaali- ja terveystoimen palvelut);
- 300 000 € (hankintalain liitteen E 5–15 kohdassa tarkoitetut muut erityiset palvelut) ja
- 500 000 € (käyttöoikeussopimukset).

Pöytäkirjan pykälät:

2 OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja yhteystiedot:

Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Postiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Liitetään pöytäkirjaan

Pöytäkirjan pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon päätöksestä. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

3 HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisun tekeminen

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132–135 §). Hankintaoikaisu toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikkö: Rauman seurakunnan kirkkoneuvosto

Käyntiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Postiosoite: Kirkkokatu 2, 26100 Rauma

Sähköposti: rauma.seurakunta@evl.fi

Liitetään pöytäkirjaan

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän kuluessa** siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Oikaisuvaatimusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankintaoikaisun on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa hankintaoikaisun tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

4 VALITUSOSOITUS

a) Kirkollis- ja hallintovalitukset

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusviranomaisen ja yhteystiedot:

Turun hallinto-oikeus

Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku

Sähköposti: turku.hao@oikeus.fi

Liitetään pöytäkirjaan

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät: 79

Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisaannista.

Muutoksenhakuajan laskeminen

Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa. Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

b) Valitus markkinaoikeuteen

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän kuluessa** siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Valitusaika lasketaan päätöksen tiedoksisaannista tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Liitetään pöytäkirjaan

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei sen näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankintaohjeita koskevassa kohdassa.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin hankintalain 75 §:n nojalla tai 3) sitä, että hankintalain 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia. Asia voidaan saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, jos hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnysarvon.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: **Radanrakentajantie 5, 00520 HELSINKI**

Käyntiosoite: **Tuomioistuimet-talo. Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki**

Puhelinvaihe: 029 56 43300

Faksi: 029 56 43314

Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi

Ensisijainen yhteydenottokeino:

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Liitetään pöytäkirjaan

5 VALITUKSEN SISÄLTÖ JA LIITTEET, VALITUSASIAKIRJOJEN TOIMITTAMINEN JA OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä valitusviranomaiselle.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksensä tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja. Jollei valitusviranomainen toisin määrää, valtakirjaa ei kuitenkaan tarvitse esittää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä tarkoitetuissa tilanteissa.

Valitusasiakirjojen toimitaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Sähköinen viesti katsotaan

Liitetään pöytäkirjaan

saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikeudenkäyntimaksu

[Tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, jollei lain 4, 5, 7, 8 tai 9 §:stä muuta johdu. Tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetun oikeusministeriön asetuksen (1122/2021) 1 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on 310 € ja markkinaoikeudessa 2 120 €. Käsittelemäksu markkinaoikeudessa on kuitenkin 4 240 €, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoonaa euroa ja 6 350 €, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy täältä: [Maksut - Tuomioistuinlaitos \(oikeus.fi\)](#)

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.